Linguopoetic functions of sentence types by communicative intent

Isamova Dilfuza Rakhmatovna

English Language Teacher Bukhara State University Department of Joint Programs

Dilfuz88@mail.ru

Abstract

This paper explores the linguopoetic potential of sentence types classified by communicative purpose within literary texts. The study systemizes the primary linguopoetic functions of syntactic structures and highlights their role in creating implicit authorial meaning and conveying the artistic intent of a literary work.

Keywords

linguopoetics, syntax, sentence types,communicative purpose, decla-rative sentences.

Лингвопоэтическая функция видов предложений по цели высказывании

Исамова Дильфуза Рахматовна

Преподаватель английского языка Кафедра совместных образовательных программ, Бухарский государственный университет

Dilfuz88@mail.ru

Orcid: 0009-0004-4109-4100

Аннотация. Данная работа посвящена исследованию лингвопоэтического потенциала предложений, классифицируемых по цели высказывания в художественном тексте. В результате работы систематизированы основные лингвопоэтические функции синтаксических типов предложений, выявлена их роль в создании авторского подтекста и передаче идейно художественного замысла произведения.

Ключевые слова: лингвопоэтика, синтаксис, типы предложений, цель высказывания, повествовательные предложения.

Введение. В современной лингвистике и литературоведении особый интерес вызывает исследование взаимодействия грамматической структуры языка и его эстетического потенциала. Синтаксис художественного произведения представляет собой не просто формально-структурный уровень языка, но и мощный инструмент создания авторского подтекста, экспрессивности и эмоциональной выразительности. Изучение лингвопоэтической функции типов предложений по цели высказывания позволяет углубить понимание того, как базовые грамматические категории как повествование, вопрос, побуждение превращаются в художественно-выразительные средства, формирующие идейно-эстетическую ткань текста. В художественном тексте предложения по цели высказывания выполняют не только коммуникативную но и эстетическую функцию, участвуя в созда-нии подтекста, экспрессии и эмоционального настроения.

Обсуждение. Первичная функция повествовательных предложений сообщение информации. Однако в поэтическом дискурсе они часто выходят за рамки констатации фактов, формируя ритм, эпическую объективность или, наоборот, глубокую лирическую атмосферу. Как анализ введем примера из стихов А. Блока:

«Ночь, улица, фонарь, аптека,

Бессмысленный и тусклый свет...»

Данные назывные повествовательные предложения статичны, так как в них отсутствуют глаголы действия, что создает эффект застывшего времени, цикличности и безысходности. Повествовательность здесь превращается в средство передачи психологического состояния героя и экзистенциального тупика. Вопросительные предложения в художественном тексте часто утрачивают запрос на получение информации, нейтрализуют первичную

функцию и становятся риторическими вопросами, вопросами размышлени-ями или элементами несобственно прямой речи. Например в стихотворении У. Шекспира:

“Быть или не быть - таков вопрос:

Что благородней духу -покоряться

Пращам и стрелам лютой измытницы-судьбы

Иль, ополчась на море невзгод, совладать с ними?..”

Синтаксическая структура вопроса активизирует внутренний диалог персонажа с самим собой и читателем. Вопросительная форма здесь не требует ответа и она создает максимальную философскую напряженность, передает сомнения, внутренний кризис и рефлексию.

Побудительные предложения как приказ, просьба, призыв, мольба- придают тексту высокую динамику, эмоциональный накал и экспрессию. В поэтическом контексте они могут обращаться не к реальному собеседнику, а к неодушевленным предметам, природе или абстрактным понятиям.

Результаты исследования. Дискуссия вокруг повествовательных предло-жений показывает, что их роль не ограничивается простой констатацией фактов. В зависимости от структуры например, при использовании односоставных или назывных предложений они способны замедлять или ускорять ритм повествования, создавать эффекты присутствия, статики или эмоциональной отстраненности. Анализ вопросительных предложений демонстрирует их глубокий психологизм. В художественном дискурсе вопрос часто утрачивает свою первичную функцию запрос информации и превращается в средство репрезентации внутреннего монолога, сомнения или философского поиска. Это согласуется с представлениями о том, что риторический вопрос является одним из сильнейших инструментов создания авторского подтекста и вовлечения

читателя в сотворчество. Таким образом побудительные конструкции в поэтической речи выходят за рамки бытового волеизъявлении и обращение к неодушевленным предметам, стихиям или абстрактным понятиям снижает категориальность приказа и смещает акцент в сторону лирической мольбы, призыва или медитации. Таким образом, выбор автором того или иного типа предложения по цели высказывания всегда мотивирован идейно-художественным замыслом и служит эффективным инструментом воздействия на эмоционально эстетическое восприятие читателя.

Заключение. В условиях художественного текста предложения по цели высказывания выходят за границы чисто коммуникативной функции. Грамматическая форма становится выразительным средством, работающим на реализацию идейно-художественного замысла автора. Лингвопоэтический подход к анализу синтаксиса позволяет глубже раскрыть подтекстовые смыслы, выявить индивидуально-авторский стиль и понять механизмы эмоционально-эстетического воздействия текста на читателя. Переход от повествования к вопросу или побуждению отражает динамику смены

Тональности от эпического отстранения к предельной лирической исповедальности. Таким образом, типы предложений по цели высказывания представляют собой важный элемент синтаксической поэтики, определяющий художественное своеоб разие литературного произведения.

Список литературы:

1.Виноградов, Виктор Владимирович. *Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика*. Издательство Академии наук СССР, 1963, с. 115

2.Гальперин, Илья Романович. *Текст как объект лингвистического исследования*. Ком Книга, 2006, с. 68

3. Ковтунова, Ирина Ильинична. *Поэтический синтаксис*. Наука, 1986, с. 42

4. Лотман, Юрий Михайлович. *Анализ поэтического текста: Структура стиха*. Просвещение, 1972, с. 103

5. Остин, Джон. *Как совершать действия с помощью слов* [Austin, John Langshaw. *How to Do Things with Words*]. Harvard UP, 1975, pp. 94

6. Якобсон, Роман. «Лингвистика и поэтика» [Jakobson, Roman. "Linguistics and Poetics"]. *Style in Language*.MIT Press. 1960. p. 350

7. Уэйлс, Кэти. *Словарь стилистики* [Wales, Katie. *A Dictionary of Stylistics*]. 3rd ed., Routledge, 2011, pp. 312-345.